EL GRANO DE ARENA
Nº 365– 9 DE OCTUBRE DE 2006

attac

Educar para la ciudadanía

En este número http://attac-info.blogspot.com

Mundo

EDUCAR PARA LA CIUDADANÍA Ser ciudadano es entrar en un nudo de relaciones. Desencadenar un proceso socioeconómico con efectos en la calidad de vida de la población. Ciudadanía supone pues conciencia de responsabilidad cívica.
MONSANTO SIEMBRA LA MUERTE ENTRE LOS CAMPESINOS INDIOS. Cuando se celebre en Curitiba, Brasil, la Octava Conferencia sobre la Convención de la ONU para la Diversidad Biológica con las reuniones sobre el Protocolo para la Bioseguridad (20-31 de marzo), estarán en el orden del día las semillas asesinas de la industria de las biotenologías. Semillas que matan la biodiversidad, matan a los cultivadores y matan la libertad de las personas.
"NORUEGA ANULA LA DEUDA RECLAMADA A CINCO PAÍSES DEL SUR" Jubileo Sur/Américas celebra y resalta la importancia de la decisión unilateral e incondicional del gobierno noruego de dejar de cobrar las deudas que aún reclamaba a Ecuador, Perú, Jamaica, Egipto, y Sierra Leona, como consecuencia de lo que el anuncio oficial describe como “una política de desarrollo fallida”.
EL VERDADERO VÍNCULO ENTRE EL 11-S E IRAK (FINALMENTE) DESVELADO. Hemos oído al presidente y al vicepresidente de los Estados Unidos decirlo una y otra vez: Había una conexión entre los hechos del 11-S e Irak. Pues tomémonos esto en serio y consideremos algunas de las relaciones entre los dos. Tom Engelhardt. Leer en : http://attac-info.blogspot.com

Latinoamérica

URUGUAY : RECLAMAN UN DEBATE SERIO SOBRE INSERCIÓN INTERNACIONAL DEL PAIS 52 intelectuales uruguayos rechazan la firma de un TLC con Estados Unidos
BRASIL: DOS LECTURAS PARA UN FRACASO IMPREVISTO Que Luiz Inacio Lula da Silva no haya sido reelecto en la primera vuelta de las elecciones brasileñas, significa un fracaso del gobierno que preside y del Partido de los Trabajadores (PT). Cualquier presidente que se presente a la reelección cuenta a su favor con el control del aparato estatal, lo que le da una enorme ventaja respecto a los demás candidatos, al punto que la mayoría de los presidentes que optan por la reelección suelen triunfar.
PANAMÁ: AMPLIAR O NO EL CANAL, HE AHÍ EL PLEBISCITO El 22 de octubre, los panameños emitirán su voto sobre el futuro y la posible ampliación del Canal Interoceánico, principal actividad económica de este país de cerca de tres millones de habitantes.

Attac **GREENPEACE CENSURADO. ¡LOS OGM ADHIEREN A LA LIBERTAD DE INFORMACION !**

* * *

EDUCAR PARA LA CIUDADANÍA

Frei Betto

Ciudadanía rima con democracia. Si no se acuerda del nombre del político a quien votó en las últimas elecciones, y mucho menos lo que hizo (o deshizo), ¿cómo va participar en las decisiones nacionales? Por eso nuestra democracia sigue siendo meramente representativa. Se le da un buen empleo a un político. Sin darse cuenta de que son resultados directos de la política el precio del pan, la mensualidad de la escuela, la calidad de vida, el precio del alquiler y la posibilidad de unas vacaciones.

Ser ciudadano es entrar en un nudo de relaciones. Desencadenar un proceso socioeconómico con efectos en la calidad de vida de la población. Es sencillo: cuando se pide una



factura se evita la economía subterránea y aumenta la recaudación fiscal que, al final de cuentas, permite al gobierno invertir en equipamiento y servicios esenciales para una vida mejor: carreteras, hospitales, escuelas, seguros... Cuando se le niega la propina a un agente se contribuye a moralizar el aparato policial. Cuando se protesta contra la violencia y la pornografía televisivas, exigiendo que la sociedad controle el contenido de la televisión y deje de consumir productos de los patrocinadores antiéticos (no se confunda con la censura, practicada por los dueños de las emisoras), se ensancha el proceso democrático.

Ciudadanía supone pues conciencia de responsabilidad cívica. Es como la parábola del niño que, en la playa, devolvía al mar uno tras otro los pececitos que la marea había arrojado a la arena. Alguien le dijo: "¿Qué adelantas con eso? No vas a poder salvarlos a todos". A lo que el niño respondió: "Ya lo sé. Pero éste -y le mostró un pececito que bailaba en su mano- estará a salvo". Y lo devolvió al agua.

Nada más anticiudadano que esa lógica de que no vale la pena llover sobre mojado. Sí vale. Experimente el recurrir a la defensa del consumidor, escribir a los periódicos y a las autoridades, dar ejemplo de conciencia de ciudadanía. Los políticos corruptos quieren que les demos un cheque en blanco para continuar tratando la cosa pública como negocio privado. Y eso hacemos siempre que arrugamos el hocico ante la política con cara enojada.

Ciudadanía rima también con solidaridad. Cada uno en lo suyo y Dios con nadie es lo que propone la filosofía neoliberal. Sin conciencia de que todos somos resultados de la lotería biológica. Ninguno de nosotros escogió la familia y la clase social en que nació. Es injusto que de cada 10 brasileños 6 hayan nacido entre la miseria y la pobreza (y nacen al año casi tres millones de gentes en este país). Haber sido sorteado ¿no implica una deuda social?

La solidaridad se practica participando en los movimientos sociales –iglesias, movimientos populares, sindicatos, partidos, ONGs, administraciones políticas volcadas a los intereses de la mayoría... Una golondrina no hace verano. Como dice la canción: el sueño de uno es sueño, el de muchos auténtica realidad.

Si prefiere "dejarlo todo como está para ver cómo queda", no se asuste cuando le pongan una pistola en la cara o le exijan que trabaje más por menos salario. Al fin, usted obtendrá lo mismo que todos cuantos no se dan cuenta de que ciudadanía y democracia son siempre una conquista colectiva que depende del valeroso empeño de cada uno de nosotros.

Es necesario intensificar la educación para la ciudadanía. Es equivocada la idea de que los voluntarios son personas que no necesitan un trabajo remunerado porque disponen de rentas. La mayoría de los que conozco son personas pobres o que van tirando y que, además de su trabajo profesional, dedican tiempo a obras asistenciales o a movimientos sociales. Repartida por el país, hay una inmensa red de casas cuna, asilos, escuelas informales para niños deficientes, hospitales, talleres de arte y de artesanía, cooperativas, etc. que cuentan con la participación de hombres y mujeres que se sienten allí felices haciendo felices a otros.

La dificultad para encontrar voluntarios es mayor en la clase alta, que objetivamente dispone de tiempo y de recursos para ayudar a los más pobres. Es como si la educación para el egoísmo, en función de preservar el patrimonio, prevaleciese sobre la educación para el altruismo. Cuando mucho, un té para recaudar fondos a pedido de la primera dama. Pero nada de contacto con los pobres, "esa gente sucia que sólo sabe pedir"..., como oí de boca de un ejecutivo.

Hay excepciones, claro, generalmente personas que pasaron por algún trauma -enfermedad, separación, muerte de un hijo...- y que descubrieron que la solidaridad es el mejor remedio para las angustias individuales. Como enseñaba Carlos de Foucauld, los pasatiempos son un lujo para el que no se preocupa con el problema de los demás. El amor al prójimo es la mejor terapia, basada en una motivación ética o espiritual.

Recuerdo mi alegría infantil al repartir en un hospital pediátrico juguetes y ropas que sobraban en mi armario. Hoy muchas escuelas tienen acuerdos con asociaciones de pobladores y movimientos populares, educando a sus alumnos en servicios a la población más pobre, tales como alfabetización, teatro, aprendizaje de habilidades profesionales. Una de ellas promueve, cada fin de año, una excursión de los alumnos al Valle del Jequitinhonha (MG), donde pasan un mes prestando ayuda en salud y en educación. En esos casos quien va a enseñar regresa lleno de nuevas lecciones aprendidas. En esa misma línea actúan también los programas "Escuelas Hermanas", vinculado al programa



Hambre Cero, y el “Joven Voluntario. Escuela Solidaria”.

Muchos se quejan de que el mundo va mal, que el gobierno es incompetente, que los políticos son oportunistas; pero ¿qué hago yo para mejorar las cosas? Nada más ridículo que la persona que se queda sentada, erigiéndose en juez de todo y de todos. Es, al menos, un mediocre.

Había en São Paulo un travesti, Brenda Lee, a quien bauticé como Cleopatra en mi novela “Alucinado son de tuba”, que antes de morir asesinado se ocupó de cuidar a sus compañeros contagiados de vih/sida. No esperó a que el poder público lo hiciera. Transformó la pensión donde vivía en hospital de campaña. Fue el primero en obtener, en la Justicia, pública aprobación para su iniciativa.

El dilema es educar para la ciudadanía o dejarse “educar” por el consumismo, que rima con egoísmo. (traducción de J.L.Burguet)
- Frei Betto es escritor, autor, junto con Paulo Freire y Ricardo Kotscho, de “Esa escuela llamada vida”, entre otros libros.

MONSANTO SIEMBRA LA MUERTE ENTRE LOS CAMPESINOS INDIOS

Vandana Shiva*

Cuando se celebre en Curitiba, Brasil, la Octava Conferencia sobre la Convención de la ONU para la Diversidad Biológica con las reuniones sobre el Protocolo para la Bioseguridad (20-31 de marzo), estarán en el orden del día las semillas asesinas de la industria de las biotenologías. Semillas que matan la biodiversidad, matan a los cultivadores y matan la libertad de las personas. Entre ellas está el Bt. Cotton de la Monsanto, que ha sumido ya a millares de agricultores indios en la deuda, la desesperación y la muerte.

Los gobiernos de Australia, Nueva Zelanda y Canadá, actuando como instrumentos del gobierno de los EEUU y de la industria biotecnológica, tratan de minar la moratoria actualmente existente –impuesta por la Unión Europea— sobre todos los alimentos y semillas genéticamente modificados y sobre la llamada tecnología Terminator, una tecnología que induce a las plantas genéticamente modificadas a producir semillas estériles. En contra de la moratoria de la Unión Europea se ha manifestado el pasado 7 de febrero la OMC. Y el mensaje es claro: la libertad de los ciudadanos para elegir qué quieren cultivar y qué quieren comer no tiene carta de ciudadanía en un mundo regulado por los beneficios de las grandes corporaciones empresariales.

El Bt. Cotton, un algodón genéticamente modificado vendido por la Monsanto, ha venido engañando repetidamente a los agricultores indios desde que la empresa comenzara ilegalmente sus experimentos en 1998. Y desde que, en 2003, se autorizó la comercialización de sus semillas. La publicidad de la Monsanto prometía a los campesinos una producción de 15 quintales por acre y cerca de 226 dólares de beneficios añadidos. Pero para un gran número de agricultores el Bt, Cotton ha significado la pérdida de cosechas enteras. Otros muchos han cosechado de media sólo tres quintales por acre, una quinta parte de lo prometido.

Nuestras investigaciones sobre los cultivos de estaciones anteriores han mostrado para el Maharashtra y el Andrhra Pradesh cosechas medias de 1,2 quintales por acre. Un estudio del Centro para la Agricultura Sostenible probó que mientras las semillas del Bt. Cotton les cuestan a los campesinos 36 dólares por acre, las semillas de los cultivadores orgánicos cuestan solamente 10 dólares por acre, es decir, menos de un tercio. El Bt. Cotton ha de ser rociado tres veces y media con pesticidas, a un coste de 59 dólares por acre. Los cultivadores orgánicos, en cambio, usan para el control de los parásitos substancias ecológicas que cuestan menos de 9 dólares por acre, es decir, una sexta parte del coste del Bt. A causa de los altos costes del cultivo y de los bajos beneficios de su rendimiento, los campesinos indios se hallan atrapados en gravosas deudas, para subvenir a las cuales están dejando la vida.

En la última década, en la India, se han suicidado más de 40.000 agricultores (aunque sería más exacto hablar de homicidio o de genocidio). Más del 90% de los agricultores que se han quitado la vida en el Maharashtra y en el Andhra Pradesh durante la estación algodonera de 2005 habían plantado Bt. Cotton. Y sin embargo, lobistas de las bioteconologías como Graham Brookes y Peter Barfoot manipulan los datos para ocultar tal horror. En un reciente viaje a la India, Brookes ha sostenido que los agricultores hindúes, cultivando el Bt. Cotton, habrían obtenido 113 millones de dólares, con un incremento de 45 dólares por hectárea. En realidad, usar las semillas de Monsanto ha significado para los cultivadores 50 dólares más por acre, lo que representa más de 226 millones de dólares en pérdidas. Este es el motivo de que los gobiernos del Andhra Pradesh y del Gujarat hayan llevado a Monsanto a los tribunales.

La monopolización de las semillas por parte de las corporaciones globales es una receta segura para destruir la biodiversidad y a las campesinos. Más del 90% del mercado de semillas genéticamente modificadas está constituido por sólo cuatro tipos de cultivo: trigo, soja, colza y algodón. Sólo dos variedades han sido comercializadas a gran escala: los cultivos resistentes a los herbicidas y los cultivos de Bt. Cotton. Y más del 90% del mercado de semillas genéticamente modificadas es controlado por una sola compañía: la Monsanto.

El estudio de Brookes y Barfoot no está basado en datos empíricos de primera fuente, sino en extrapolaciones inferidas de falsos presupuestos y de estudios manipulados. En lo que toca a los EEUU, los lobistas sostienen que el algodón resistente a los herbicidas reportaría a los agricultores norteamericanos 66,59 dólares por hectárea de beneficios añadidos. Sin embargo, 90 cultivadores texanos del algodón han llevado a Monsanto a los tribunales por las grandes pérdidas en sus cosechas: la Monsanto no les había advertido de un defecto de su algodón genéticamente modificado. Con la causa instruida se proponen obtener reparaciones por lo que definen como"una larga campaña de engaños".

El intento de introducir la teconología Terminator traerá consigo el aumento de la vulnerabilidad de los agricultores indios y la amenaza a la biodiversidad. Cuando en enero pasado se reunió en Granada el grupo de trabajo sobre el artículo 8(j) de la Convención para la biodiversidad, los EEUU sostuvieron la falsa tesis, según la cual la tecnología Terminator, una tecnología que crea esterilidad, haría "aumentar la productividad".

Las poblaciones indígenas ven la tecnología Terminator como una amenaza a su libertad y a su soberanía. Como ha afirmado en Brasil Mariana Marcos Tarine, en nombre del Forum internacional indígena sobre la biodiversidad, "la tecnología Terminator representa una amenaza a nuestro bienestar y a nuestra soberanía alimentaria, y constituye una violación de nuestro derecho a la autodeterminación". Y en juego está no sólo la libertad de las poblaciones indígenas. El pronunciamiento de la OMC sobre la cuestión de los OGM [organismos genéticamente modificados] amenaza la libertad de todos nosotros para elegir semillas y modo de alimentarse.
En 2003, cuando el presidente Bush rompió hostilidades bélicas, nosotros teníamos una campaña mundial. En la reunión de la OMC de 2005 en Hong Kong, el agricultor y activista francés José Bové y yo habíamos enviado a la OMC más de 60 millones de firmas estampadas en una declaración en la que se decía que estar libres de OGM es parte integrante de nuestro derecho fundamental a elegir libremente los cultivos que cultivamos y los alimentos que comemos. No nos dejaremos reducir a servidumbre por los gigantes de la genética. No permitiremos que sus semillas asesinas maten a nuestros agricultores y nuestra libertad. Seguiremos conservando nuestras semillas como un deber con la creación y con nuestra comunidad. Defenderemos las zonas OGM-free como zonas de nuestra biodiversidad y de nuestra libertad de alimentación. Esparciremos semillas de paz, y cegaremos la fuente de difusión de las semillas de la muerte.

Il Manifesto, 18/03/06 Revista Sin Permiso, 26/03/06
Traducción de Leonor Març

(*) Vandana Shiva, doctora, escritora, activista y conferencista hindú. Directora de la Research Foundation for Science, Technology and Ecology (Fundación de Investigación para la Ciencia, Tecnología y Ecología), un instituto independiente dedicado a la investigación de temas ecológicos y sociales importantes en estrecha colaboración con las comunidades locales es, además, uno de los líderes del International Forum on Globalization, junto con Ralph Nader y Jeremy Rifkin. En 1991, fundó Navdanya, un movimiento nacional para proteger la diversidad y la integridad de los recursos vivos, sobre todo de las semillas autóctonas. Es una de las pensadoras más provocadoras y dinámicas en materia de medio ambiente. En 1993, ganó el premio Right Livelihood Award, también conocido como el premio Nobel de la paz alternativo. Es la autora de numerosos ensayos y entre sus obras destacan Monocultures of the Mind (1993) Abrazar la vida: mujer, ecología y desarrollo (1995); Ecofeminismo: teoría, crítica y perspectivas (1997); La praxis del ecofeminismo: biotecnología, consumo, reproducción (1998); Biopiratería: el saqueo de la naturaleza y del conocimiento (1999); ¿Proteger o expoliar?: los derechos de propiedad intelectual (2003). Además, es editora adjunta de The Ecologist.

"NORUEGA ANULA LA DEUDA RECLAMADA A CINCO PAÍSES DEL SUR"

Jubileo Sur/Américas celebra y resalta la importancia de la decisión unilateral e incondicional del gobierno noruego de dejar de cobrar las deudas que aún reclamaba a Ecuador, Perú, Jamaica, Egipto, y Sierra Leona, como consecuencia de lo que el anuncio oficial describe como “una política de desarrollo fallida”. Los créditos habían sido otorgados a fines de los años ´70 como parte de un esquema de garantías para incentivar la exportación de



naves en un momento cuando los astilleros noruegos enfrentaban dificultades.

El hecho de que el gobierno de uno de los países llamados “acreedores”, reconoce y se responsabiliza públicamente por el orígen fraudulento y corrupto de reclamos de deuda que viene cobrando desde hace muchos años, abre una nueva etapa en la lucha de todos los pueblos del Sur por liberarse de la dominación de la deuda.

Queremos reconocer por sobre todo, el compromiso y esfuerzo de los numerosos compañeros y compañeras de Noruega y de Ecuador, quienes con visión y persistencia han hecho posible esta decisión que cristaliza el reclamo de años de lucha de movimientos y campañas en todo el mundo por el reconocimiento de la ilegitimidad e ilegalidad de las deudas reclamadas al Sur y el repudio o anulación de las mismas. Culminando el trabajo de investigación y movilización de larga data, durante estos últimos meses el Ministro de Desarrollo Erik Solheim fue objeto de una intensa campaña de presión y apoyo que incluía una Carta abierta firmada por Adolfo Pérez Esquivel y seis otros Premio Nobel de la Paz.

Asimismo, es preciso recordar que el significado del paso dado crecerá o desaparecerá, según el seguimiento que se logre dar. La decisión del gobierno noruego evita mayores consecuencias para los pueblos de los cinco países involucrados en lo inmediato, pero no encara su responsabilidad por los daños ya inflingidos ni plantea un mecanismo de restitución y de reparación. Como bien lo ha señalado Hugo Arias, de Jubileo 2000 Red Guayaquil, en Ecuador, “El gobierno de Noruega ha anulado la deuda…por un monto de alrededor de 35 millones dólares… El valor total de la compra ascendía a 59 millones de dólares. Hasta la fecha el país ha pagado más de 100 millones de dólares.” Arias también señala la falta del gobierno ecuatoriano, ya que pese a contar con una resolución de la Comisión de Control Cívico de la Corrupción, que a pedido de las organizaciones ecuatorianas investigó el caso, confirmó la ilegitimidad de la deuda reclamada y exhortó al gobierno ecuatoriano a requerir por vía diplomática la extinción total de las obligaciones, hasta la fecha nunca ha tomado acción al respecto.

Celebramos este paso entonces, ratificando nuestro compromiso de continuar luchando por la anulación y repudio de toda la ilegítima deuda financiera que pesa sobre los países del Sur, impulsando entre otras iniciativas la realización de Auditorias públicas para develar el carácter fraudulento de la misma así como también, la realidad de las deudas históricas, sociales y ecológicas que sí se adeudan a nuestros pueblos. Llamamos a todos los gobiernos, en el Norte como en el Sur, a asumir el desafío lanzado por esta acción de parte del gobierno noruego, reconociendo que es posible revertir las relaciones de injusticia y abrir caminos en la construcción de relaciones solidarias que permitan aprovechar y compartir la riqueza generada por nuestros pueblos y utilizar los recursos financieros para saldar esa verdadera deuda, la que se tiene con millones de hombres, mujeres, niños y niñas que hoy viven en la pobreza y la indigencia.

¡Otro mundo sin deudas ni dominaciones es posible!¡Basta de saqueo!¡Anulen la deuda ya!
- JUBILEO SUR/AMÉRICAS

Latinoamérica

URUGUAY : RECLAMAN UN DEBATE SERIO SOBRE INSERCIÓN INTERNACIONAL DEL PAIS 52 intelectuales uruguayos rechazan la firma de un TLC con Estados Unidos

Un grupo de 52 personalidades reclamó al gobierno iniciar un "debate serio" acerca de qué inserción internacional necesita el país, y rechazó la firma de un eventual TLC con Estados Unidos. En una carta pública, se pregunta si es posible ir "por más y mejor Mercosur" y afirmó que Uruguay se encuentra "ante un cruce de caminos", que definirá su futuro por las próximas décadas. A continuación, publicamos el texto de la misiva:

"Ante la eventual firma de un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, los abajo firmantes, provenientes de una pluralidad de inserciones profesionales, académicas y políticas, deseamos expresar nuestra preocupación ante la opinión pública sobre la forma en que se está procesando la discusión del tema así como también --y especialmente— sobre las consecuencias que a nuestro juicio se derivarían de la firma de dicho tratado. Esta declaración intenta ayudar a tomar la mejor decisión para atender los objetivos nacionales.

Para un país como Uruguay la política exterior es siempre definitoria y su rumbo e implementación no sólo deben ser consistentes y previsibles, sino también transparentes. En este sentido, sobre un asunto tan relevante para el futuro nacional, las señales han sido confusas y

las declaraciones contradictorias. Hoy por hoy parece evidente que el Poder Ejecutivo avanza hacia la firma de un acuerdo de libre comercio "lo más amplio posible" con los Estados Unidos. Sin información adecuada, con modificaciones en los textos que se divulgan para relativizar los aspectos más críticos deinformes realizados, no puede existir --y de hecho no existe—una discusión consistente y sistemática sobre lo que implica la firma de un TLC para Uruguay. En el entendido de que todos y todas tenemos no sólo el derecho, sino también el deber de incorporar nuevas visiones y analizar las opciones disponibles con la mayor información posible, es que nos preocupa la forma y los contenidos que hasta el momento ha tenido este debate.

La sociedad uruguaya carece, además, de una explicación convincente acerca de las razones que podrían conducir al Poder Ejecutivo a cambiar la estrategia de inserción internacional que postuló en la campaña electoral de 2004 y que ratificó, hace menos de un año, en la Cumbre Presidencial de Mar del Plata como vocero de los países del Mercosur. Preocupados por este cambio, manifestamos que no se deben confundir los planteos tácticos –en ocasiones necesariamente variables para fortalecer las posiciones del país en las negociaciones con las naciones vecinas-- con la adopción acelerada de giros estratégicos radicales, que podrían encaminarnos en direcciones cuya conveniencia resulta al menos dudosa.

No es sensato dejar de lado la posibilidad de entrar de la mejor manera al mercado más importante del mundo. Sin embargo, un TLC con los Estados Unidos abarca mucho más que el comercio, puesto que comprende temas tales como propiedad intelectual, compras gubernamentales, comercio de servicios, normas de competencia, normas laborales y medioambientales, temas todos de particular interés para los Estados Unidos, No incorpora, en cambio, el tratamiento de la ayuda interna y los subsidios agrícolas que ese país concede a sus agricultores, aspectos que son vitales para Uruguay. En los hechos, de concretarse su firma y su posterior aprobación por el Poder Legislativo, terminará gravitando sobre buena parte de nuestra vida cotidiana, nuestra diversidad cultural y nuestras opciones de futuro como nación.

Los uruguayos estamos obligados a analizar detenidamente cuál será el impacto de la firma de un TLC en nuestros objetivos estratégicos de corto, mediano y largo plazo. Debemos ponderar con la mayor justeza posible qué sectores se beneficiarán y cuáles no, así como qué medidas compensatorias se deberían adoptar --y a qué costo-- para los perjudicados. Tenemos que preguntarnos en qué medida un TLC limitará los grados de libertad de la política económica, por ejemplo, a través de la liberalización de las compras gubernamentales. Resulta también imperativo cuantificar cuál será el costo de las medidas en materia de propiedad intelectual que impone un TLC, por ejemplo, sobre el precio de los medicamentos (y su impacto sobre Salud Pública y el ingreso de los hogares). No podemos eludir el estudio del efecto que la liberalización de los servicios --presentes y futuros-- tendrá sobre nuestras posibilidades de desarrollo a largo plazo. Debemos indagar cómo se verán afectadas las posibilidades de innovación nacional en los años por venir así como las consecuencias que un TLC tendría sobre el medio cultural, entre otros aspectos.

Nada de lo dicho se puede hacer en plazos perentorios --exigidos por lostiempos de la otra parte y, digámoslo también, por apresuramientos locales que parecen reñidos con una política de pasos sólidos y consistentes, en una dirección debidamente evaluada--. Otros países que consideraron que convenía a su interés nacional suscribir un TLC con Estados Unidos destinaron varios años a formar negociadores capacitados y confiables para la ciudadanía, a sopesar los costos y los beneficios y a llevar a cabo una prolongada y nunca sencilla negociación. Con estos antecedentes resulta claro que no es razonable proponerse que Uruguay firme un TLC con Estados Unidos en los próximos seis meses.

Los uruguayos debemos preguntarnos, con sinceridad y rigurosidad intelectual, si es posible ir "por más y mejor Mercosur" y a la vez concretar un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos. Los abajo firmantes consideran que no se debe confundir las dificultades coyunturales del proceso de integración regional con los rumbos básicos de largo plazo. En definitiva, los problemas de la coyuntura, por serios que sean, existen en todas las experiencias de integración conocidas en el mundo.

Consideramos que la adecuada inserción regional del país --que debe construirse cada día y en la cual nuestro país debe ser actor de primera línea-- no es sólo la apuesta estratégica central de Uruguay sino además su camino principal hacia el desarrollo económico (entendido como incorporación de capacidades y conocimientos en la producción de bienes y servicios) hacia la



justicia social y hacia la estabilidad política democrática.

El país se encuentra ante un cruce de caminos que sin duda definirá su futuro por las próximas décadas. Con al intención de sumar, demandamos más estudios a fin de disponer de información indispensable así como la divulgación amplia de dicha información. Exhortamos pues a que con rigor se inicie un debate serio acerca de qué inserción internacional necesitamos para construir un modelo de desarrollo que nos haga más prósperos y con el cual podamos estar identificados todos los uruguayos.

BRASIL: DOS LECTURAS PARA UN FRACASO IMPREVISTO

Raúl Zibechi

Que Luiz Inacio Lula da Silva no haya sido reelecto en la primera vuelta de las elecciones brasileñas, significa un fracaso del gobierno que preside y del Partido de los Trabajadores (PT). Cualquier presidente que se presente a la reelección cuenta a su favor con el control del aparato estatal, lo que le da una enorme ventaja respecto a los demás candidatos, al punto que la mayoría de los presidentes que optan por la reelección suelen triunfar.

En suma, el fracaso es inocultable, con el agravante que la candidatura Lula viene cayendo mientras la de Geraldo Alckmin, neoliberal ferviente, ha sobrepasado el 41% de los votos, sorprendiendo a todo el país. En el mes que resta hasta la segunda vuelta, a celebrarse el 29 de octubre, la incertidumbre será la reina. En ese escenario -propicio para nuevas ofensivas de la derecha y "juegos" desestabilizadores del gran capital- puede suceder cualquier cosa, y ahora no esdescartable un triunfo de la derecha, algo que parecía imposible hasta la última semana de la campaña electoral.

A la hora de dar cuenta de lo ocurrido, aparecen dos tipos de análisis: los que hacen hincapié en la potente ofensiva de la derecha y los medios, y quienes mencionan los errores del gobierno y del propio Lula.

Es evidente que la derecha desató una campaña furiosa para impedir el triunfo de Lula. Una campaña asentada en los medios masivos, pero muy en particular en los electrónicos, que llevaron a algunos miembros del gobierno a hablar de una suerte de "golpe blanco" contra el presidente: medias verdades y mentiras descaradas para fabricar un escenario irreal pero funcional a sus intereses. Nada nuevo pero grave. El uso y abuso de los medios privados de comunicación por la derecha y las elites, creó un clima de cruzada contra Lula, fabricando un ambiente de extrema polarización y de linchamiento mediático del candidato del PT. A la luz de lo sucedido en Venezuela y México, esta estrategia sigue siendo tremendamente efectiva. Incluso el argumento tomado como base de esa campaña, la pretensión de miembros del comité de campaña de Lula de comprar un "dossier" con información que podría perjudicar a sus contrincantes, parece demasiado oscuro y hasta surgió la sospecha de que pudo haber sido orquestado por servicios de inteligencia vinculados a la derecha.

El segundo argumento que suele usarse, hace referencia a los errores del gobierno. Algunos extreman este discurso mencionando una supuesta "traición" de Lula. Demasiado sencillo. Lula no es un "traidor", argumento que no explica nada y pretende -a través de un discurso simplista- pasar por alto las complejidades de una situación y las razones de fondo por las que el presidente de Brasil decidió tomar un camino determinado, que se puede sintetizar en un modelo neoliberal con "rostro humano".

Pero el argumento de los errores es igualmente simplista. La corrupción no es un error, y el gobierno de Lula ha estado sacudido por casos de corrupción que se llevaron por delante a algunos de sus mejores cuadros, desde José Dirceu (jefe de la Casa Civil) hasta Silvio Pereira (secretario general del PT), pasando por varios ministros como Antonio Palocci (Economía) y Luiz Gushiken (Comunicación). Sobornar a decenas de diputados no es un error, es una política. De lo que se trata, es de desentrañar los ejes de esa política, sus motivos profundos, cómo se fue armando y qué objetivos persigue. Parte de ese trabajo lo realizó el sociólogo Francisco Chico de Oliveira, al analizar cómo las cúpulas sindicales, en los últimos veinte años, han gestado sólidos lazos con el capital financiero a través de la cogestión -con empresarios y Estado- de los fondos de pensiones que son, de hecho, los mecanismos más poderosos de acumulación de capital en el sistema actual.

A través de la gestión de esos recursos en el Fondo de Amparo al Trabajador (FAT), creado por la dictadura militar, los sindicalistas estrecharon vínculos con grandes empresarios y con el sector financiero. La actual alianza del gobierno de Lula con el capital financiero, al que se le transfirieron miles de millones de dólares



por las políticas de elevadas tasas de interés, no es una táctica ni un "error", sino una política consolidada que ha ido cobrando forma a lo largo de dos décadas. Abarca desde las políticas focalizadas hacia la pobreza (recordemos, diseñadas por el Banco Mundial) hasta las altas tasas de interés que ahogan la producción y el mercado interno.

Hablar de "errores" (como aún se sigue haciendo en referencia al estalinisno) supone despolitizar el debate y alentar la falsa esperanza de un cambio de rumbo en un hipotético (pero deseable) segundo gobierno de Lula. Fue un error que Lula no acudiera al último debate televisivo. Pero sobornar, desviar dinero de las empresas públicas para el partido, aunque no haya enriquecimiento personal, es una política que consiste en utilizar el aparato estatal para convertir al partido en "partido de Estado". Tampoco esto es nuevo, pero la ausencia de debate en el seno de las izquierdas alienta la repetición acrítica de las peores experiencias.

Finalmente, lo del PT duele. Perdió 8 diputados, perdió en los principales estados (San Pablo, Minas Gerais, Rio de Janeiro) y sólo ganó un estado importante, Bahía, arrebatado a la derecha. Los partidos que apoyan al gobierno perdieron 26 diputados, haciendo más difícil la actuación de Lula en caso de que vuelva a ganar. Pero duele, además, porque se trata de "una oportunidad desperdiciada", como señaló recientemente Leonardo Boff. Y en un doble sentido. Para todos los que en Brasil luchan por un mundo mejor, como los sin tierra, el gobierno Lula podría haber creado una situación más favorable para los movimientos. Para toda América Latina, pese a todas sus limitaciones, el gobierno Lula representó en estos cuatro años la posibilidad de construir alternativas al dominio unilateral de Estados Unidos. Puede parecer poco, pero si la derecha-derecha llegara a ganar, vamos a echar en falta al mediocre gobierno de Lula.

Servicio Informativo "Alai-amlatina" -

PANAMÁ: AMPLIAR O NO EL CANAL, HE AHÍ EL PLEBISCITO

María Mercedes de la Guardia

Para el año fiscal 2006, se espera que el Canal genere ingresos por 1.400 millones de dólares, lo que permitiría aportes al Estado por 560 millones. Según la Autoridad del Canal de Panamá (ACP), la ampliación propuesta permitiría que, para 2025, estos ingresos aumentaran a 6.227 millones, mientras la contribución al Tesoro podría alcanzar los 4.190 millones de dólares.

Si a los 560 millones a aportarse en 2006 se le suman los 2.211 millones que, según el reconocido economista Nicolás Ardito, genera el Sistema Económico del Canal (SEC), el cual incluye desde el sector marítimo hasta el conglomerado de servicios relacionados al comercio, se habla de 20 por ciento del producto interno bruto (PIB). Pero no sólo se trata del factor económico.

Panamá se hizo república en 1903, al amparo del presidente estadounidense Theodore Roosevelt (1901-1909), a quien movía el interés de negociar con el naciente Estado la construcción de una vía en el istmo entre los océanos Atlántico y Pacífico.

El Tratado Hay-Buneau Varilla dio paso a la obra, así como a la creación de un enclave estadounidense en territorio panameño --la llamada Zona del Canal-- que exaltaría el sentimiento nacionalista y marcaría la política exterior del Panamá del siglo XX.

En 1977, tras décadas de conversaciones, demandas y discordias, los panameños votaron a favor de la firma de los tratados negociados por el presidente Omar Torrijos, de Panamá, y su par estadounidense Jimmy Carter, en virtud de los cuales el 31 de diciembre de 1999 Estados Unidos se retiró de la Zona y el Canal pasó a manos panameñas.

La ampliación es, pues, la primera decisión vital que Panamá toma con respecto a este recurso esencial.

Actualmente, el Canal tiene dos carriles de esclusas, compartimentos escalonados que mueven los buques entre el nivel del mar y el de los lagos que integran la vía, en un proceso conocido como esclusaje y alimentado con las aguas del lago Gatún. La ACP propone añadir un tercer carril, mediante la construcción de dos complejos de esclusas, en los extremos atlántico y pacífico, respectivamente.

Las cámaras de las nuevas esclusas serán de mayor dimensión, con lo que el Canal aumentaría su capacidad de hacer esclusajes y de admitir buques post-Panamax, que superan las dimensiones de las esclusas actuales, limitadas a embarcaciones Panamax, de 32 metros de ancho, 12 de calado y 294 de eslora.

El costo de la obra, estimado en 5.250 millones de dólares, incluye diseño, administración, construcción, pruebas, mitigación ambiental y puesta en marcha, así como un monto para contingencias por 1.030 millones de dólares. Se calcula que tomaría entre siete y ocho años.

Roberto Brenes, director ejecutivo de la Bolsa de Valores de Panamá y presidente del Grupo Sí al Futuro -una de las agrupaciones ciudadanas que se han registrado ante el Tribunal Electoral para apoyar la propuesta de ampliación-, considera que "la obra es necesaria para mantener la competitividad y el liderazgo estratégico de Panamá como cruce mundial de tráfico marítimo".

Ése es, en esencia, el argumento de la ACP, del gobierno y de las más de 200 agrupaciones a favor del "Sí" registradas en el Tribunal Electoral.

De momento, la ruta de Panamá tiene entre sus principales competidores al Sistema Intermodal de Estados Unidos y al Canal de Suez. El primero, una extensión terrestre de la ruta transpacífica, es costoso y complicado, pero ofrece tiempos más cortos porque no presupone largas esperas. El segundo --que separa África de Asia y une el mar Mediterráneo con el Rojo por el istmo de Suez--, tiene la ventaja de admitir el tránsito de buques post-Panamax.

Un canal ampliado dejaría a la ruta panameña en mejor posición que esas alternativas.

El proyecto tiene una rentabilidad estimada en 12 por ciento, de acuerdo a la ACP, y se costearía con el aumento progresivo de los peajes. Un caso muy elocuente apoya este supuesto: cada día transitan por el Canal 38 buques, de los cuales 24 tienen cupo reservado. Cada día, un cupo adicional es subastado al mejor postor, mientras el resto de los barcos se someten al sistema "el primero que llega, primero en ser atendido".

El 26 de agosto, un carguero Panamax participó en la subasta y ofertó 220.300 dólares, frente a los 13.430 que habría pagado por el esclusaje de haber esperado los siete días que faltaban para su turno.

La generación de empleos también tiene un peso importante entre los que anuncian un voto favorable. Se estima que durante los años pico de la construcción se crearán entre 6.500 y 7.000 nuevas plazas de trabajo, sin contar los empleos indirectos producto del auge en el sector de la construcción y demás actividades relacionadas.

Por último, en un país donde las instancias de gobierno tienden a ser cuestionadas, hay consenso en cuanto a que la ACP, una empresa estatal con 9.000 empleados y 800 millones de dólares de presupuesto anual, ha liderado una gestión eficiente, lo que da credibilidad a su propuesta.

Sin embargo, el ingeniero Tomás Drohan, director jubilado del Departamento de Ingeniería del Canal, ha dicho que la demanda de transporte que la ACP tomó como base para sus cálculos está sobreestimada.

Según Drohan, Panamá no puede competir con Suez en rutas importantes como las de Nueva York-Hong Kong, por la distancia.

Además, Drohan ha advertido que, dado que ya Suez amortizó las mejoras que permiten el paso de los post-Panamax, éste podría "darse el lujo de bajar sus peajes para mantener e incrementar su mercado".

Por su parte, Carlos Guevara, catedrático de ciencias políticas, considera que la propuesta "no mide correctamente el impacto del proyecto sobre la deuda pública, cuyo aumento descomedido pudiese tener consecuencias desastrosas para el país".

Guevara estima que para 2011 la deuda pública panameña -de 10.268 millones de balboas (o dólares) al 31 de diciembre- podría rayar en los 16.000 millones, tomando en cuenta que la ACP prevé necesidades de financiamiento externo hasta por 2.300 millones de dólares.

La ACP sostiene que su financiamiento será jurídicamente separado del gobierno nacional. Sin embargo, Guevara asegura que, constitucionalmente, "así como corresponden a Panamá los activos asignados a la ACP, los pasivos de dicho organismo también forman parte de la deuda soberana de la república".

Y añade que "la propuesta no trata a satisfacción ciertos aspectos ecológicos y sociales y no está vinculada a una estrategia de desarrollo nacional, por lo que debe ser rechazada para dar paso a una propuesta de expansión elaborada con mayor cuidado y ampliamente consultada".

La cuestión hídrica también es sensible: existe el temor, infundado según los proponentes de la ampliación, de que la disponibilidad de agua



para la población, que se surte de los lagos que integran la vía interoceánica, podría disminuir debido a la demanda adicional que generarán las nuevas esclusas.

En 2005, el consumo de agua de la población y de las otras actividades humanas del área metropolitana de Panamá y Colón alcanzó aproximadamente 950 millones de litros diarios, el equivalente a lo que se requiere para realizar 4,5 esclusajes, pues cada uno insume unos 209 millones de litros.

Luego está el voto castigo, liderado por el Frente Nacional por la Defensa de los Derechos Económicos y Sociales, organización sindical de corte izquierdista que emitió un comunicado advirtiendo que "la propuesta de la ACP, del gobierno del PRD (Partido Revolucionario Democrático) y del conjunto de la clase dominante es nefasta para la sociedad panameña y hace peligrar nuestro futuro como nación".

En cuanto a los partidos políticos de oposición, sus dirigencias se han manifestado en contra, pero internamente son muchos los que se expresan a favor del ensanche.

Según Brenes, "se trata de una obra indispensable para sostener el crecimiento del sector de servicios de la economía (que aporta 60 por ciento del PIB), toda vez que el Canal es el motor del "hub" (centro neurálgico) de puertos en ambos mares y un factor crítico en el éxito de las actividades conexas, como la Zona Libre de Colón", una gigantesca área franca en la entrada atlántica del Canal, dedicada a la reexportación de una enorme variedad de mercancías a América Latina y el Caribe.

En cuanto a los aspectos negativos, y más allá de un escenario en el que todos los pronósticos financieros se vieran alterados, el principal tiene que ver con la advertencia de Drohan: que "un pueblo hambriento por nuevos puestos de empleo podría ver este proyecto como una solución, cosa que no es". Según la Contraloría, el desempleo total fue de 9,5 por ciento el año pasado.

Otro peligro, expresado por Carlos Iván Zúñiga, abogado y ex rector de la Universidad de Panamá, apunta que "el Sí está casado con la cornucopia de la abundancia para el pueblo".

Ese razonamiento indica que, por importante que sea el Canal para la economía panameña, o tal vez precisamente a causa de ello, es vital que el gobierno atienda la mala distribución de la riqueza, la educación, la seguridad jurídica, los sistemas viales y la planificación urbana, entre otras tareas en las que Panamá ha avanzado poco o nada.

Según el Informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en 2002, 40,5 % de los panameños vivían en situación de pobreza y 26,5 % se encontraban en extrema pobreza, un sector constituido casi totalmente por habitantes de las comarcas indígenas.

Envió Carlos Debíais, El Correo de la Diáspora

Attac-Francia

GREENPEACE CENSURADO. ¡LOS OGM ADHIEREN A LA LIBERTAD DE INFORMACION !

“La directiva europea 2001/18 referida a los OGM obliga a los Estados miembros a publicar registros destinados a informar al público sobre la ubicación de los cultivos OGM. Ahora bien Francia no ha cumplido con esta directiva privando así a los ciudadanos de disponer de información legal sobre la propagación de plantas transgénicas en el ambiente. Miles de hectáreas de maiz OGM comercial se cultivarán este año en nuestro territorio bajo protección gubernamental de confidencialidad

Por tal motivo la Comisión OGM de Attac ha inducido a los comités locales a ubicar parcelas transgénicas con la ayuda de tests destinados a tal fin y a establecer con tal objeto vínculaciones con los grupos locales de Greenpeace.

Greenpeace había decidido publicar en su web un mapa con la localización de las parcelas OGM identificadas. Sin embargo denunciada ante un tribunal de Paris por agricultores cuyos campos están identificados en el mapa, fue obligada a retirar la información referente a esas parcelas el 27 de julio pasado

Para apoyar esta iniciativa y hacer reconocer el derecho de los ciudadanos a la información sobre estos temas esenciales. Attac ha decidido publicar dicho mapa en su sitio de Internet y puede encontrarse en la siguiente dirección: http://www.france.attac.org/carte_OGM.php

Attac recuerda que toda coexistencia entre cultivos OGM y NO OGM es ilusoria y que en el actual estado de los debates solo podría ser aceptable una moratoria que tienda a mantener a los OGM en medios estrictamente aislados.

attac